

BİLGİSAYAR PROGRAMCILIĞI ÖĞRENCİLERİNİN BAŞARILARINA ETKİ EDEN FAKTÖRLERİN ARAŞTIRILMASI - ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ AÇIK ÖĞRETİM FAKÜLTESİ UYGULAMASI

THE INVESTIGATION OF FACTORS AFFECTING THE SUCCESS OF COMPUTER PROGRAMMING STUDENTS - ATATÜRK UNIVERSITY OPEN EDUCATION FACULTY APPLICATION

Arş. Gör. Dr. Sinan KUL

Atatürk Üniversitesi; İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü, Erzurum/Türkiye

Prof. Dr. Üstün ÖZEN

Atatürk Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü, Erzurum/Türkiye



Article Type : Research Article/ Araştırma Makalesi

Doi Number : <http://dx.doi.org/10.26449/sss.1129>

Reference : Kul, S. & Özen, Ü. (2018). "Bilgisayar Programcılığı Öğrencilerinin Başarılarına Etki Eden Faktörlerin Araştırılması – Atatürk Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Uygulaması", International Social Sciences Studies Journal, 4(28): 6598-6607

ÖZ

Bu çalışmada, Atatürk Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Bilgisayar Programcılığı ön lisans öğrencilerinin başarılarına etki eden faktörler Genel Not Ortalaması ve aldıkları dersler bazında incelenmiştir. Çalışmada Açık Öğretim Fakültesinde kayıtlı bulunan 537 öğrenciye ait verilerin analiz edilmesinde Anova, Tukey ve t-testinden faydalanılmıştır. Analiz sonuçlarına göre ikinci üniversite kapsamında kayıt yaptıranların ve yaşı büyük olanların daha başarılı olduğu; teknik lise mezunlarının ise daha başarısız oldukları bulunmuştur. Cinsiyet faktörünün ise akademik başarıda anlamlı bir fark oluşturmadığı görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Açık Öğretim, Bilgisayar programcılığı

ABSTRACT

In this study, the factors affecting the achievements of the undergraduate students of Atatürk University Computer Programming Open Education Faculty has been examined on the basis of General Grade Point Average and the courses they have taken. Anova, Tukey and t-test has been used in analyzing the data belonging to 537 students registered at Open Education Faculties. According to the results of the analysis, it has been detected that the enrollees of the second university and the technical high school graduates are more successful; technical high school graduates have been found to be more unsuccessful. The gender factor did not make a significant difference in academic achievement.

Keywords: Open Education, Computer Programming

1. GİRİŞ

Türkiye’de zorunlu eğitim üç aşamalı olarak ve 12 yıl boyunca uygulanmaktadır. Lise (ortaöğretim) bu eğitimin son 4 yılını teşkil etmektedir. Liseler ise en genel bir sınıflama ile genel lise ve teknik/meslek liseleri olarak ikiye ayrılabilir.

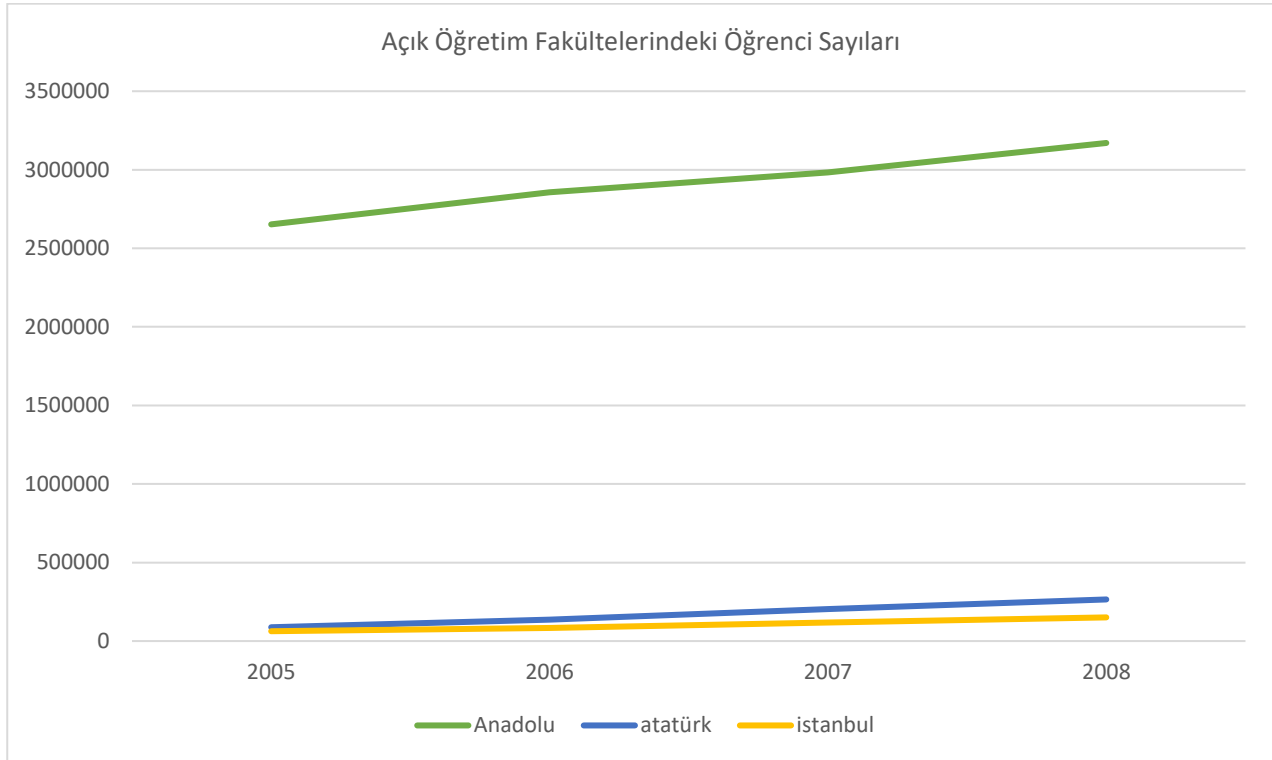
Türkiye’de son yirmi yılda bazı politik sebeplerle üniversiteye giriş sınav sisteminde, biri 1998, diğeri 2004 yıllarında olmak üzere iki önemli değişiklik yapılmıştır. Son düzenlemeler ile lise son sınıf öğrencileri ve lise mezunları, YGS (Yüksek Öğretime Geçiş Sınavı) ve LYS (Lisans Yerleştirme Sınavı) sınavlarından aldıkları puanlar ve orta öğretim başarı puanları esas alınarak tanımlı kontenjan kısıtına göre, tercih ettikleri

yükseköğretim programına yerleştirilmektedirler. YGS, açık öğretim programlarına girmek için yeterliken, çoğu örgün öğretim programına YGS ve LYS puanları ile girilebilmektedir.

Akademik bilgi düzeyinin yanı sıra özellikle de muhakeme ve yorum becerilerinin ölçüldüğü bu sınavlarda, ortaöğretim müfredatına uygun olarak, Türkçe, Tarih, Coğrafya ve Felsefe gibi sözel dersler ile Matematik, Fizik, Kimya ve Biyoloji gibi sayısal dersler ile ilgili testler bulunmaktadır.

Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından mezun olan öğrenciler ise istedikleri takdirde bitirdikleri programın devamı niteliğindeki yükseköğretim programları için sınavsız geçiş haklarını kullanabilmektedirler. Ayrıca herhangi bir yükseköğretim programında okuyan veya böyle bir programdan mezun öğrenciler de ikinci üniversite kapsamında açık öğretim programlarından birine sınavsız kayıt yaptırabilmektedirler. Yüksekokuldan (Önlisans) mezun olan öğrenciler dikey geçiş sınavında başarı gösterdikleri takdirde (dikey geçişe %10'luk kontenjan ayrılmıştır) lisan eğitimlerini tamamlama hakkı elde etmektedir (Günay ve Özer, 2016).

Türkiye'de eğitim veren 129'u devlet ve 77'si vakıf olmak üzere toplam 206 üniversitede toplam 7.6 milyon öğrenci eğitim görmektedir. Bu öğrencilerden 3.6 milyon öğrenci 3 üniversitede (Anadolu Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi) bulunan açık öğretim fakültelerinde öğrencidir ("YÖK İstatistikleri," 2018). Şekil 1'de açık öğretim fakültelerindeki öğrenci sayılarının yıllara göre değişim grafiği görüntülenmektedir. Atatürk Üniversitesi açık öğretim fakültesinin öğrenci sayısı son dört yıl için yılda yaklaşık %45'lik bir artış seyretmektedir.



Şekil 1. Açık öğretim fakültelerindeki öğrenci sayıları (2005 - 2008)

Kaynak: <https://istatistik.yok.gov.tr/>

Açık öğretim, Türkiye'de uygulanan şekliyle, ders devam zorunluluğunun olmadığı, derslerin web ortamında veya televizyon programları vasıtasıyla, bir yılda iki dönem şeklinde işlenebildiği, sınavların ise iki aşamalı olarak ve çoktan seçmeli sorular üzerinden yapıldığı bir eğitim sistemidir. Üniversiteye giriş sınavında normal öğretim (örgün/ikinci öğretim) için yeterli puan alamayanlar ile iş hayatına atıldıkları için örgün öğretime zaman ve imkân bulamayanlar ve ikinci bir yükseköğretim diplomasına sahip olmak isteyenler tarafından tercih edilebilmektedir. Açık öğretim fakülteleri e-kitap, e-televizyon, e-seminer, deneme sınavları, sesli kitap, özet konu anlatımları ve alıştırmaya soruları içeren e-öğrenme portalıyla, kitap, radyo ve televizyon yayınları ile eğitimlerini zenginleştirmektedirler ("Açıköğretim Sistemi," 2018). Şekil 2'de Türkiye'de açık öğretime geçiş evreleri ve dönemleri gösterilmektedir. 1923'lerde başlayan kavramsal öğrenme mektupla öğrenmeye ve radyo ve televizyonun icadıyla olgunlaşmış; günümüze gelindiğinde ise gelişmiş teknoloji / bilişim araçları ve yaygın internet ağı ile açık ve uzaktan eğitime evrilmiştir.



Şekil 2. Uzaktan eğitimin Türkiye bağlamındaki dönem ve evreleri (Bozkurt 2017)

Açık öğretimin en önemli avantajı, öğrencilerin zaman ve mekân bağımsız olarak öğrenimlerini sürdürebilmeleri ve öğrenimlerinin sorumluluğunu almalarıdır (Turkan ve Cihan, 2015). Ancak açık öğretim sisteminde öğrencilerinin başarılarının ölçülmesi bazı zorluklar içermektedir. McIsaac ve Gunawardena (1996) bu zorlukları anlatırken sınıfların kalabalık oluşuna ve öğrenci-öğretmen ilişkilerinin zayıflığına dikkati çekmektedir. Thorpe (1988) ve Puspitasari (2010) ise sınıf popülasyonunun çeşitliliği, öğrencilerin yaşlarının, ilgili programa kayıt yapma amaçlarının ve öğretimde kullandıkları materyallerinin heterojenliği dolayısıyla açık öğretim öğrencilerinin başarılarının ölçülmesini sorunlu bulmaktadır.

Koçdar ve arkadaşları (2017) tarafından yapılan çalışmada öğrencilerin sayısal derslerde daha çok düşük başarı gösterdikleri sonucu elde edilmiştir. Selçuk Üniversitesi'nde yapılan bir çalışmaya göre ise örgün öğretimde okuyanların ikinci öğretimde okuyanlara göre, düzenli çalışma alışkanlığı olanların olmayanlara göre, kalınan yerden memnun olanların memnun olmayanlara göre, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha başarılı olduğu tespit edilmiştir. Bu çalışmada ayrıca lise mezuniyet derecesinin üniversite başarısıyla paralellik gösterdiği ve kız öğrencilerin, düzenli çalışma alışkanlığının olduğu görülmüştür (Şeker, Çınar, & Özkaya, 2004). Gazi Üniversitesi'nde yapılan bir çalışmada ise cinsiyetin, akademik başarıda belirleyici bir etkisinin olmadığını tespit etmiştir (Çağdaş & Erdem, 2012).

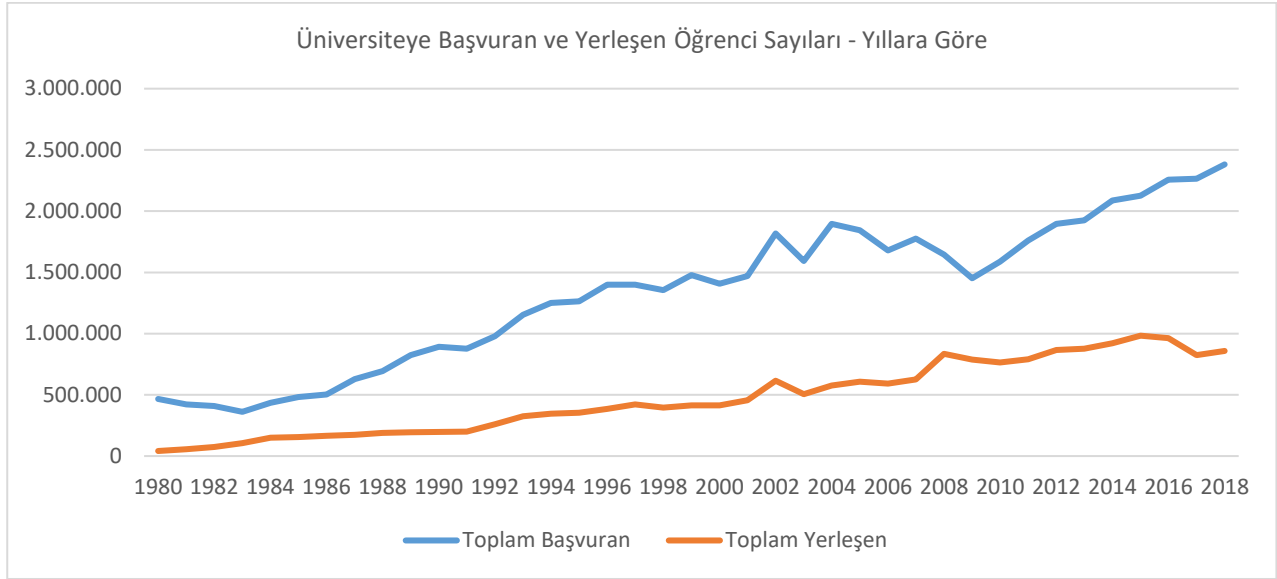
Akademik başarıyı etkileyen diğer faktörlerden bazıları, yüksek eleştirel düşünme eğilimi (Akbıyık & Seferoğlu, 2002), annenin eğitim durumu (Bozkurt, Gürçay, Kaptan, & Berberoğlu, 2000), sosyal sorunlar, okul ile ilgili sorunlar ve gelecek kaygılarıdır (Acar, 1986). Ayrıca özellikle meslek yüksekokulları özelinde yapılan çalışmalar göstermiştir ki sınavsız geçiş yapan öğrencilerin akademik başarıları düşüktür (Çağlar ve Türeli, 2005; Sönmez, 2008; Şahin ve Fındık, 2008; Can, 2009; Nartgün ve Yüksel, 2009; Yıldız vd., 2015; Aşlıhoğlu vd., 2016; Kağızmanlı vd., 2016)

Öğrencilerin memnuniyet düzeyini açıklayan etkenleri araştıran bir çalışmada ise cinsiyet, not ortalaması ve sınıf faktörlerinin başarıyı etkilediği bulgulanmıştır (Yıldırım, Güneri, & Aydın, 2015). Aynı çalışmada üniversitenin sunduğu hizmetler, spor, kültür ve sanat etkinlikleri ile üniversite personeliyle iletişimin öğrenci memnuniyetini artırdığını ortaya koymaktadır. Barınma koşullarının ise öğrencilerin memnuniyetleriyle ilişkisi bulunmamıştır.

Bu çalışmada Atatürk Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Bilgisayar Programcılığı Bölümündeki öğrencilerin başarılarına etki eden faktörler araştırılmıştır. Öğrencilerin her bir ders için ders başarı notlarına ve genel not ortalamalarına etkisi, teknik lise mezunu olup olmamaları, ikinci üniversite kapsamında okuyor olmaları ve demografik özellikleri itibarıyla değerlendirilmiş ve sonuçları tartışılmıştır.

2. İSTATİSTİKLER

2.1. Üniversiteye Başvuru ve Yerleşme İstatistikleri

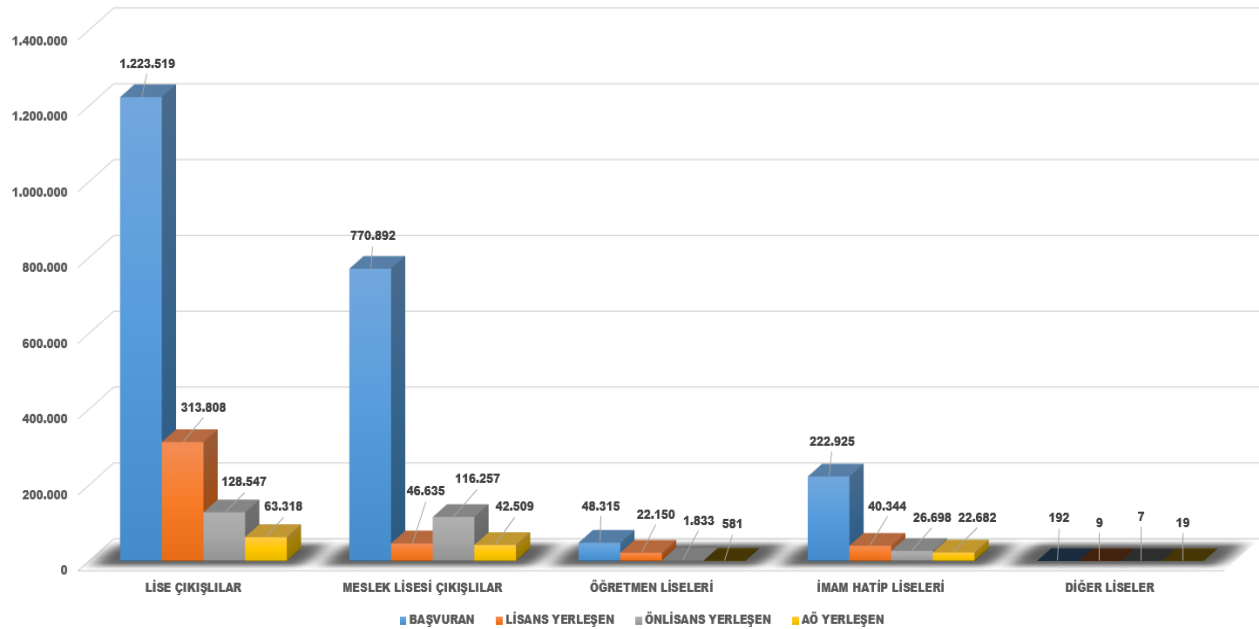


Şekil 3. Üniversitelere başvuran ve yerleşen öğrenci sayıları (1980 – 2018)

Kaynak: <https://istatistik.yok.gov.tr/>

Üniversite sınavına giren öğrenci sayılarında, 2002, 2005, 2007 ve 2008 yıllarında ciddi düşüşler görülse de (Şekil 3) genel anlamda üniversite talebinin yükselişte olduğu söylenebilir. Son yıllarda açılan üniversite sayıları ve artan kontenjanlarla üniversitelere yerleşen öğrenci sayılarında da artış gözlenmektedir. Yani yükseköğretime talep her geçen gün artmaktadır. Bunun en önemli sebepleri arasında, yükseköğretim mezunu olmanın refah düzeyini artırması ve ilk ve ortaöğretim mezunlarının sayısının artması zikredilebilir (Özoğlu, 2011). 2009 yılında talep eden ve yerleşen öğrenci sayıları arasındaki fark azalma eğilimi göstermesine rağmen 2009 yılından sonra grafiğin bütününde makasın açıldığı gözlenmektedir.

2017-OSYS OKUL TURLERINE GÖRE BAŞVURAN VE YERLEŞEN ADAY SAYILARI



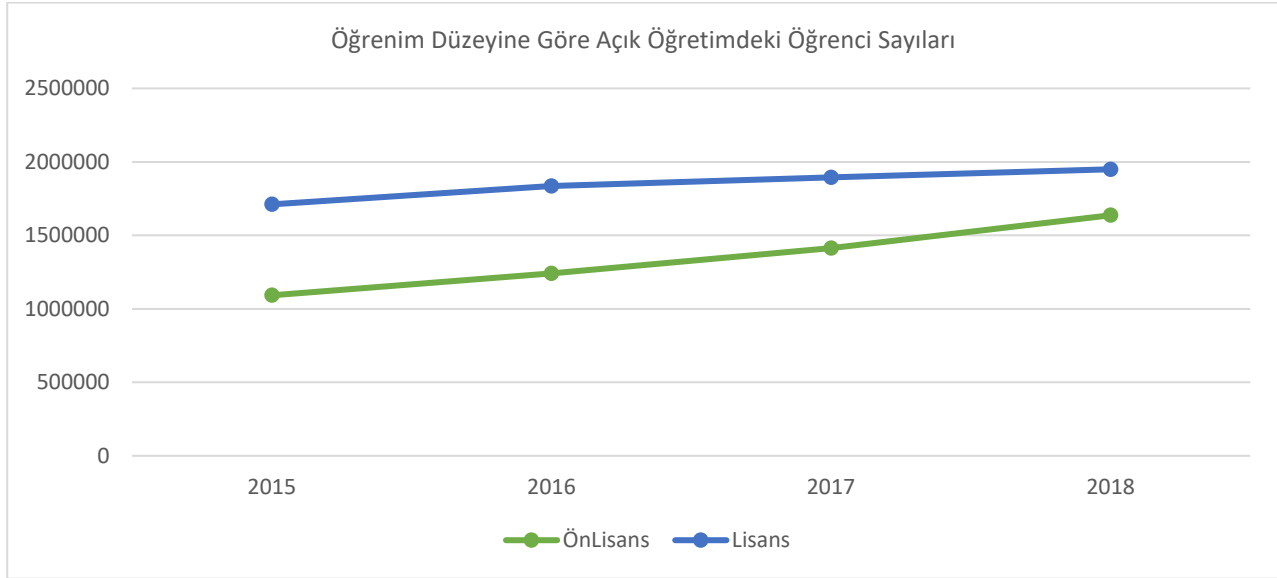
Şekil 4. Üniversite sınavına giren ve yerleşen aday sayıları (2017)

Kaynak: <https://istatistik.yok.gov.tr/>

Yukarıdaki grafikte (Şekil 4) 2017 yılı itibarıyla üniversiteye başvurma ve yerleşme sayıları bulunmaktadır. Buna göre başvuru yapan öğrenci sayısı ile herhangi bir lisans programına yerleşen öğrenci sayısı arasındaki farkın en düşük olduğu liseler, öğretmen liseleridir; diğer liselerde ise aradaki fark çok yüksektir. Meslek lisesi çıkışlıların ise çoğunlukla ön lisans programına kayıt yaptırdığı görülmektedir.

Diğer taraftan 2017’de ön lisansa kayıt yaptıranların %42,5’ini meslek lisesi çıkışlı öğrenciler oluşturmaktadır.

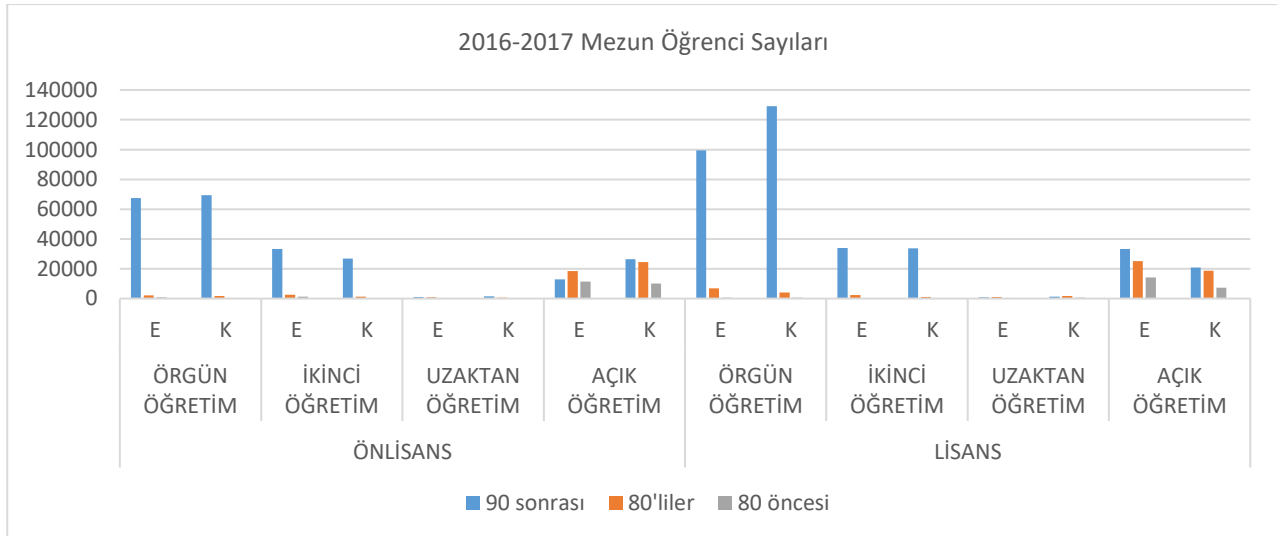
2.2. Açık Öğretim İstatistikleri



Şekil 5. Öğrenim düzeyine göre açık öğretimdeki öğrenci sayıları (2015-2018)
Kaynak: <https://istatistik.yok.gov.tr/>

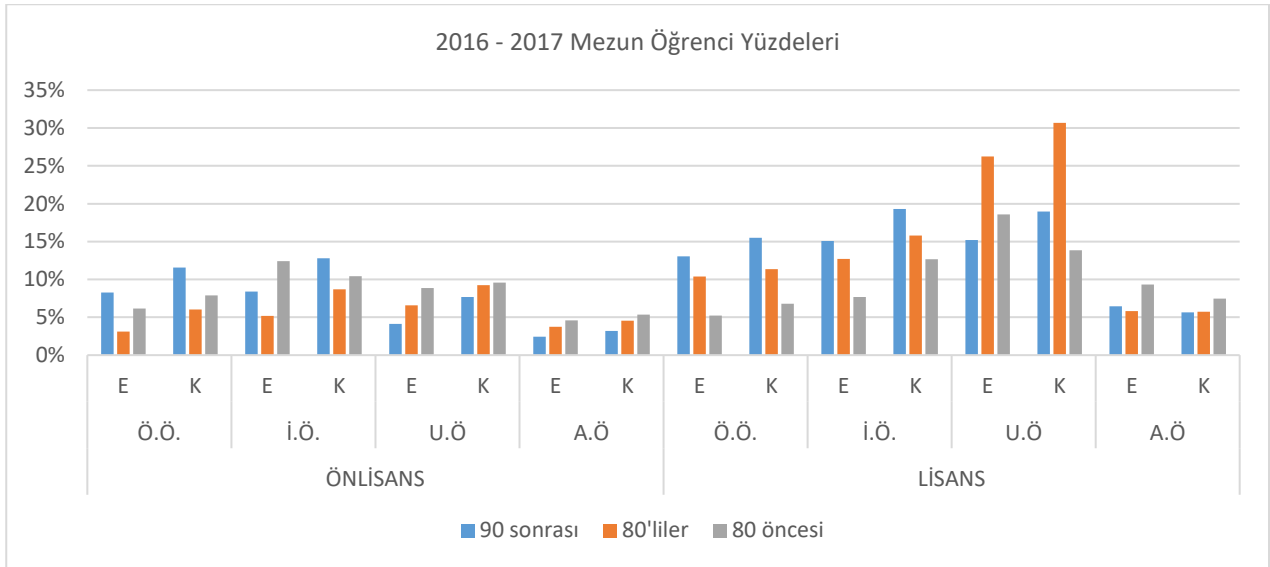
Şekil 5’teki grafikte de görüldüğü üzere son dört yılda açık öğretim ön lisansta okuyan öğrenci sayısı, lisans programına göre daha hızlı artış göstermiştir. 2018 yılı itibarıyla ön lisansta okuyan öğrenci sayısı, açık öğretimdeki toplam öğrenci sayısının %45’ine karşılık gelmektedir.

2.3. Mezun Öğrenci İstatistikleri



Şekil 6. Mezun öğrenci istatistikleri (2017)
Kaynak: <https://istatistik.yok.gov.tr/>

Yaşlarına, öğretim türüne ve öğrenim düzeyine göre 2016 – 2017 yılı mezun öğrenci sayıları Şekil 6’da görüldüğü gibidir. Şekil incelendiğinde Mezun öğrencilerin önemli çoğunluğunun 1990 ve sonrası doğumlular olduğu görülmektedir. Açık öğretimde ise 1990 öncesi doğumlu öğrencilerin de belirgin bir sayıda mezun oldukları görülmektedir. Cinsiyet faktörü dikkate alındığında kız öğrencilerin örgün öğretimde daha çok mezun verirken; ikinci öğretimde ve açık öğretimde mezun olan erkek öğrenci sayısı kız öğrenci sayısından daha fazladır. Örgün öğretim, diğer öğretim türlerine kıyasla daha fazla sayıda öğrenci mezun etmektedir.



Şekil 7. Mezun öğrenci yüzdeleri (2017)

Kaynak: <https://istatistik.yok.gov.tr/>

Şekil 7 incelendiğinde açık öğretim öğrencilerinin mezun olma oranları diğer öğretim türlerine göre oldukça düşük olduğu görülmektedir. Cinsiyet faktörü dikkate alındığında açık öğretim lisans öğrencileri içinde kız öğrencilerinin başarılarının daha düşük olduğu; 80 öncesi doğumlu olan ikinci öğretim ön lisans ve uzaktan eğitim lisans öğrencilerinin erkek öğrencilere göre daha düşük oranda mezun oldukları görülmektedir. Diğer tüm durumlar için kız öğrencilerin mezun olma başarısının yüksek olduğu görülmektedir.

3. UYGULAMA

3.1. Araştırmanın Amacı

Atatürk Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Bilgisayar Programcılığı Bölümündeki öğrencilerin başarılarına etki eden faktörlerin araştırılması amaçlanmıştır.

3.2. Araştırmanın Kapsamı ve Sınırları

Araştırmanın kapsamını Erzurum Atatürk Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Bilgisayar Programcılığı 1. Sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Araştırma grubunun, demografik özellikleri, mezun olunan lise türü ve üniversiteye kayıt şekli ile her bir dersten aldıkları değerlendirme notu ve genel not ortalamaları bilgisine ulaşılmıştır.

3.3. Araştırmanın Metodolojisi

3.3.1. Araştırmanın Değişkenleri

Tablo 1. Değişken adları ve açıklamalar

Değişken	Açıklama
Ders1	Temel Matematik
Ders2	Programlama Temelleri
Ders3	Web Tasarımının Temelleri
Ders4	Grafik Tasarımı
Ders5	Temel Bilgi Teknolojileri
Cinsiyet	Erkek(1), Kız(2)
Teknik	Teknik lise mezunu ise 1, değilse 0
Kusak	80 öncesi doğumlular(1), 80'liler (2), 90 ve sonrası doğumlular (3)
İkinci Üniversite	İkinci üniversite kapsamında başvurduysa 1, değilse 0

3.3.2. Araştırma Örneği İstatistikleri

Atatürk Üniversitesi Öğrenci Bilgi Sistemi Veri tabanından alınan 537 Bilgisayar Programcılığı öğrenci verisi üzerinde analiz yapılmıştır.

Tablo 2. Araştırmanın tanımlayıcı istatistikleri

Cinsiyet		Sayı	Yüzde(%)
	Erkek		435
Kız		102	19
Toplam		537	100
Geliş Şekli	İkinci Üniversite	366	68,2
	Normal	171	31,8
	Toplam	537	100
Lise Türü	Teknik	121	22,5
	Normal	416	77,5
	Toplam	537	100
Kuşak	80 öncesi	93	17,3
	80'liler	234	43,6
	90 sonrası	210	39,1
	Toplam	537	100

3.3.3. Araştırmanın Hipotezleri

Araştırmanın amacı doğrultusunda hipotezler şu şekilde belirlenmiştir:

H₁: Teknik lise mezunu öğrencilerin genel not ortalamaları diğer öğrencilerden daha yüksektir.

H₂: İkinci üniversite kapsamında kayıt yaptıran öğrencilerin genel not ortalamaları diğer öğrencilerden daha yüksektir.

H₃: Kuşak farklılıklarının genel not ortalaması üzerinde etkisi yoktur.

H₄: Cinsiyetin genel not ortalaması üzerinde etkisi yoktur.

3.3.4. Verilerin Analizi

Araştırma hipotezlerimizin test edilebilmesi amacıyla tek yönlü varyans analizinden (ANOVA), Tukey testinden ve t-testinden faydalanılmıştır.

3.3.5. Araştırmada Uygulanan Yöntem

Teknik lise mezunu olma ile akademik başarı arasındaki ilişki incelendiğinde 0.05 önem düzeyinde, teknik lise mezunu olanların “Temel Matematik” (Ders1) ve “Programlama Temelleri”(Ders2) derslerinde ve genel not ortalamasında (Agno) daha başarısız oldukları görülmüştür. Diğer dersler için anlamlı bir ilişki saptanmamıştır (Tablo 1). “Teknik lise mezunu öğrencilerin genel not ortalamaları diğer öğrencilerden daha yüksektir.” şeklindeki H₁ hipotezi reddedilmiştir.

Tablo 3. Teknik lise mezunu olmanın başarıya etkisi

	F	t	Sig.
Ders1	7,864	-11,431	0,005
Ders2	29,223	-9,002	0
Ders3	0,364	-4,787	0,546
Ders4	0,42	-4,676	0,517
Ders5	0,208	-7,269	0,648
Agno	24,569	-10,023	0

İkinci üniversite kapsamında kayıt yaptıran değişkeni ile 5 dersten başarı ve genel not ortalaması faktörleri arasındaki ilişkinin saptanabilmesi için uygulanan t testi sonuçlarına göre ikinci üniversite kapsamında kayıt yaptıranların “Temel Matematik” (Ders1) ve “Programlama Temelleri”(Ders2) derslerinde ve genel not ortalamasında (Agno) daha başarılı oldukları görülmüştür. Diğer dersler için 0.05 önem düzeyinde anlamlı bir ilişki saptanmamıştır. “İkinci üniversite kapsamında kayıt yaptıran öğrencilerin genel not ortalamaları diğer öğrencilerden daha yüksektir.” H₂ hipotezi kabul edilmiştir.

Tablo 4. İkinci üniversite kapsamın kayıt yaptırmanın başarıya etkisi

	F	t	Sig.
Ders1	23,731	12,057	0
Ders2	58,217	10,684	0
Ders3	1,549	6,236	0,214
Ders4	0,746	5,341	0,388
Ders5	4,504	8,796	0,034
Agno	14,984	-11,650	0

Kuşaklarına göre öğrencilerin başarıları arasında fark olup olmadığına bakmak için uygulanan tek yönlü varyans analizi testi uygularken varyansların homojenliği testinin sonuçları Ders3 ve Ders5 için homojen çıkmıştır. Genel not ortalaması ve diğer dersler için homojenlik şartı sağlanmamıştır.

Tablo 5. Varyansların homojenliğinin test edilmesi

	Sig.
Ders1	0,04
Ders2	0
Ders3	0,326
Ders4	0,022
Ders5	0,093
Agno	0,044

Kuşak farklılıklarının “Web Tasarımının Temelleri” (Ders3) ve “Temel Bilgi Teknolojileri I” (Ders5) derslerinin başarıları üzerinde etkisinin bulunduğu gözlenmiştir.

Tablo 6. Varyansların homojenliğinin test edilmesi

	F	Sig.
Ders3	7,363	0,001
Ders5	19,088	0

Tablo 7. Tukey testi sonuçları

Ders 3				Ders 5			
Kuşak	N	1	2	Kuşak	N	1	2
1	210	2,326		3	210	2,295	
2	234		2,656	1	93		2,726
3	93		2,661	2	234		2,756

Cinsiyet değişkeni ile akademik başarı arasındaki ilişkinin saptanabilmesi için uygulanan t testi sonucuna göre, 0.05 önem düzeyinde, anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. “Cinsiyetin genel not ortalaması üzerinde etkisi yoktur.” şeklindeki H₄ hipotezi kabul edilmiştir.

Tablo 8. Cinsiyetin başarıya etkisi

	F	Sig.
Ders1	1,322	0,251
Ders2	0,101	0,751
Ders3	1,794	0,181
Ders4	0,518	0,472
Ders5	0,509	0,476
Agno	1,047	0,307

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Teknik lise mezunları ile teknik lise mezunu olmayanlar arasında yapılan kıyaslamada, teknik lise mezunu olanların “Temel Matematik” ve “Programlama Temelleri” derslerinde ve genel not ortalamasında daha başarısız oldukları görülmüştür. Ancak bu analiz ile bilişim odaklı dersler açısından yorumlamaya elverişli sonuçlar elde edilememiştir.

Teknik lise mezunlarının başarısızlığının en önemli sebebinin 1998 yılında, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarının orta kısımlarının kapatılarak gelişmesinin engellenmesi, mezunların kendi alanlarındaki bazı programlara (mühendislikler gibi) girmelerinin önlenmesi ve sonuç olarak öğrenci sayısındaki azalmadır (Kılıcı, 2003). 2004 yılından sonra yapılan katsayı düzenlemesi ile meslek lisesi mezunları için sınavsız

geçiş uygulandığı için mesleki ve teknik ortaöğretimin tercih edilme yüzdesi artmışsa da mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında teknik ve temel eğitimin yetersiz oluşu ve üniversite mezunlarının istatistiksel olarak iş bulma potansiyellerinin yüksek olması ve diğer sosyal kaygılar (statü ve kariyer gibi) başarılı öğrencilerin daha çok genel liseleri tercih etmesine ve mesleki liselerin kalitesinin düşmesine sebep olmuştur (Kenar, 2010). Dokuzuncu kalkınma planında ise bu liselere olan talebin düşüşü, “Meslek yüksekokulları ile mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları arasında program bütünlüğünün bulunmaması, mesleki ve teknik eğitim programlarının işgücü piyasasının taleplerine uygun olarak güncellenememesi sonucu mesleki ve teknik eğitim mezunlarının istihdamı artırılamamakta ve mesleki eğitime olan talebi azaltmaktadır.” (“Dokuzuncu Kalkınma Planı,” 2006) olarak rapor edilmiştir. Onuncu kalkınma planında ise “ortaöğretim ve yükseköğretim düzeyindeki mesleki ve teknik eğitimde, program bütünlüğü temin edilecek ve nitelikli işgücünün yetiştirilmesinde uygulamalı eğitime ağırlık verilecektir.” (“Onuncu Kalkınma Planı,” 2013) diye hedeflenirken, mesleki ve teknik liselerin tercih edilmesindeki engellerin henüz giderilmediği ifade edilmiştir.

İkinci üniversite kapsamında başvuru yapan öğrenciler ile diğer öğrencilerin başarıları arasında ise anlamlı bir fark bulunduğu ve ikinci üniversite kapsamında başvuranların “Temel Matematik” ve “Programlama Temelleri” derslerinde ve genel not ortalamasında daha başarılı oldukları görülmüştür. Bu çalışmada ayrıca öğrencilerin cinsiyet ve yaş (kuşak) farklılıklarının başarıya etkisi incelenmiş ve “Web Tasarımının Temelleri” ve “Temel Bilgi Teknolojileri I” derslerinin başarısında anlamlı bir fark oluşturduğu, cinsiyet değişkeninin ise öğrencilerin akademik başarılarında anlamlı bir fark oluşturmadığı anlaşılmıştır.

Araştırma sonuçları, Karcıoğlu ve arkadaşları tarafından 2016 yılında yapılan muhasebe dersini alan açık öğretim öğrencileri üzerinde yürütülen çalışmada, erkek öğrencilerin başarılı çıkması yönüyle farklılık arz ederken, genç öğrencilerin başarısız oldukları sonucu ile de çalışmamıza benzerlik göstermektedir. Aynı çalışma sonuçları ayrıca, ikinci üniversite kapsamında kayıt yaptıran öğrencilerin daha başarılı çıkması ve teknik lise mezunlarının akademik başarılarının daha düşük çıkması ile de çalışmamızla örtüşmektedir.

Öztürk (2017) tarafından yürütülen çalışmada ise öğrencilerin akademik başarısının, öğrencilerin yaşları ve kayıt türleri ile doğrudan ilişkili olduğu ortaya konmuştur.

KAYNAKLAR

Acar, N. V. (1986). Üniversite öğrencilerinin problemlerinin akademik başarıya etkisi. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 1(1).

Açıköğretim Sistemi. (2018). Retrieved from <https://www.anadolu.edu.tr/acikogretim/acikogretim-sistemi/acikogretim-sistemi-1>

Akbiyık, C., & Seferoğlu, S. S. (2002). Eleştirel Düşünme Eğilimleri ve Akademik Başarı.

Aşılıoğlu, F., Çay, R.D. & Şanlıbaba, P. (2016). Kalecik Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Başarı Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Electronic Journal of Vocational Colleges, 1(6), 79-88.

Bozkurt, A. (2017). Türkiye’de uzaktan eğitimin dünü, bugünü ve yarını. Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi, 3(2), 85-124.

Bozkurt, A., Gürçay, D., Kaptan, F., & Berberoğlu, G. (2000). Öğretmen Adaylarının Fen Derslerindeki Başarılarını Etkileyen Faktörler. IV. Fen Bilimleri Eğitimi Kongresi 2000, Bildiriler Kitabı, 197-200.

Can, Hasan Gökhan. (2009). Mesleki ve Teknik Orta Öğretim Kurumlarından Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçişin Değerlendirilmesi (Selçuk Üniversitesi Örneği). Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sınıf Öğretmenliği.

Çağdaş, K., & Erdem, O. A. (2012). Öğrenci Başarısını Etkileyen Faktörlerin Veri Madenciliği Yöntemleriyle İncelenmesi. Politeknik Dergisi, 15(2).

Çağlar, N. & Türel, N. (2005). Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçişle ve ÖSS Puanı ile Gelen Öğrencilerin Genel Başarı Oranlarının Karşılaştırılması. Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 10(2), 369-377.

Dokuzuncu Kalkınma Planı. (2006). Retrieved from <https://pbk.tbmm.gov.tr/dokumanlar/kalkinma-planı-9-genel-kurul.pdf>

- Günay, D., & Özer, M. (2016). Türkiye'de Meslek Yüksekokullarının 2000'li Yıllardaki Gelişimi ve Mevcut Zorluklar. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(1), 1-12.
- Kağızmanlı, B., Kaya, K., Özgüler, A.T. & Altuğ, M. (2016). Öğretim Elemanlarının Bakış Açılıyla Öğrenci Profillerinin Değerlendirilmesi: Malatya Meslek Yüksekokulu Örneği. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5, 60-66.
- Karcıoğlu, R., Ağırman, E., & Özcan, M. (2016). Ön Lisans ve Lisans Düzeyinde Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Başarılarına Etki Eden Faktörler: Atatürk Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Üzerine Bir Araştırma. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(4), 1535-1548.
- Kenar, N. (2010). Mesleki ve Teknik Eğitim Sisteminin Genel Değerlendirmesi.
- Kılıcı, E. (2003). Üniversiteye giriş sınav sistemi ve etkileri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 33(33), 108-131.
- McIsaac, M.S. & Gunawardena, C.N. (1996). Distance education. *Handbook of research for educational communications and technology* (Ed: D. Jonassen). New York: Simon and Schuster Macmillan, ss. 403.
- Nartgün, Ş. & Yüksel, E. (2009). Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçişte İzlenen Kriterlerin Değerlendirilmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Dergisi*, 9(9), 189-205.
- Onuncu Kalkınma Planı. (2013). Retrieved from https://pbk.tbmm.gov.tr/dokumanlar/10-kalkinma_plani.pdf
- Özoğlu, M. (2011). Statükodan değişime: 21. yüzyılın başında yükseköğretim. B. S. Gür (Ed.), 2000'li Yıllar: Türkiye'de Eğitim içinde (ss. 125-161). İstanbul: Meydan.
- Öztürk, M. (2017). Atatürk Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi'nde Genel Muhasebe Dersini Alan Öğrencilerin Performansını Etkileyen Faktörler. *Journal of Accounting & Finance*, (76).
- Puspitasari, K.A. (2010). Student assessment. *Policy and Practice in Asian Distance Education* New Delhi: SAGE, pp.60-65.
- Sönmez, M. (2008). Türkiye'de Mesleki ve Teknik Örgün Öğretimin Sorunları ve Yeniden Yapılandırılma Zorunluluğu. *Eğitim ve Bilim*, 33(147), 71-84.
- Şahin İ. & Fındık T. (2008). Türkiye'de Mesleki ve Teknik Eğitim: Mevcut Durum, Sorunları ve Çözüm Önerileri. *Türk Standartlar Enstitüsü Dergisi*, 12(3), 65-86.
- Şeker, R., Çınar, D., & Özkaya, A. (2004). Çevresel faktörlerin üniversite öğrencilerinin başarı düzeyine etkileri. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6-9.
- Thorpe, M. (1988). *Evaluating open and distance learning*. Great Britain: Biddles Ltd.
- TURKAN, Y., & Cihan, A. (2015). Açık ve uzaktan öğrenmenin Türkiye'ye katkısı ve ülkemizde bu alandaki karar alma-uygulama süreçlerinin kritik başarı faktörleri kapsamında değerlendirilmesi. *Istanbul Journal of Open and Distance Education*, 1(2), 51-60
- Yıldırım, F. B., Güneri, O. Y., & Aydın, Y. Ç. (2015). University Students'satisfaction Level and Related Variables. *Journal of Theory and Practice in Education*, 11(2), 521-533.
- Yıldız, A., Sönmez, T.C. & Ciloşoğlu, M. (2015). Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçiş ve Etkileri: Amasya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Örneği. *Elektronik Mesleki Gelişim ve Araştırma Dergisi*, 3(Özel Sayı), 35-45.
- YÖK İstatistikleri. (2018). Retrieved from <https://istatistik.yok.gov.tr>